

Príloha č. 1.02 – Záznam z prieskumu trhu

Vypracúva: Žiadateľ

Záväzný formulár:

Záznam z prieskumu trhu (príloha 1.02a formulára ŽoNFP) – áno;
pre ostatné dokumenty nie sú stanovené záväzné formuláre

Podmienka poskytnutia príspevku:

- Podmienka, že výdavky projektu sú oprávnené a nároková výška výdavkov je oprávnená na financovanie z OP VaI
- Podmienka časovej oprávnenosti výdavkov
- Podmienka, že žiadateľ/partner sa nesmie zúčastniť ako uchádzač VO vo VO partnera/žiadateľa a nesmie byť dodávateľom partnera/žiadateľa pre aktivity vykonávané v rámci predkladaného projektu

Možnosť doplnenia/opravy prílohy:

Áno, na základe Výzvy na doplnenie ŽoNFP zaslanej VA

Hraničný termín pre preukázanie splnenia podmienky poskytnutia príspevku:

Príloha musí byť predložená **riadne spolu so ŽoNFP**, resp. **najneskôr** ku dňu doplnenia chýbajúcich náležitostí ŽoNFP stanovenom vo Výzve na doplnenie ŽoNFP

Forma predloženia: Elektronická cez ITMS2014 (záväzný formulár v editovateľnom formáte **.xls/.xlsx – MS Excel**; cenový prieskum – editovateľné formáty **.doc/.docx – MS Word** alebo **xls/.xlsx – MS Excel** alebo print screen)

Špecifické prípady zákaziek s nízkou hodnotou

Open access

Proces zabezpečenia open access publikovania (zlatá cesta/"gold open access"¹) odborných výskumných článkov², ktoré vzniknú ako výsledok výskumno-vývojových aktivít projektu, primerane reflektuje na postupy a usmernenia platné pre zákazky s nízkou hodnotou podľa § 117 zákona o verejnom obstarávaní a kroky špecifické pre publikovanie.

Pri tomto type zákaziek je žiadateľ/partner povinný, z dôvodu preukázania hospodárnosti pri obstarávaní zákaziek, zdôvodniť výšku výdavku na open access zahrnutého do rozpočtu projektu (príloha formuláru ŽoNFP č. 1.01b). **Cenu položky z rozpočtu projektu** žiadateľ/partner stanoví na základe internetového prieskumu trhu na webových stránkach subjektu, t. j. poskytovateľa služby publikovania s open access (súhrnné označenie pre odborný recenzovaný časopis a/alebo ak relevantné, vydavateľstvo).

Žiadateľ/partner je povinný pri každej publikácii, pri ktorej by chcel využiť možnosť publikovania formou open access, identifikovať minimálne tri odborné recenzované časopisy, ktoré tematicky korešpondujú s odbornými výskumno-vývojovými aktivitami projektu, deklarovanými v rámci prílohy č. 1.01a ŽoNFP – Výskumno-vývojový zámer projektu). Identifikácia subjektov by mala zohľadňovať očakávané výsledky aktivít projektu, ktoré budú predmetom publikácie.

¹ Viac informácií na: <http://openaccess.cvtsr.sk/zlata-cesta/>

² Príručka oprávnenosti výdavkov OP VaI zverejnená na www.opvai.sk, v časti Dokumenty / Príručky

Vo vzťahu k poskytovaniu služby open access je za oprávnený subjekt považovaný odborný recenzovaný časopis s otvoreným prístupom, tzv. open access journal, ako aj hybridný odborný recenzovaný časopis (hybrid open access journal).

SO odporúča žiadateľom/partnerom v súvislosti s identifikáciou vhodného subjektu, aby pred vytvorením zoznamu preverili legitimitu vybraných odborných recenzovaných časopisov z dôvodu zamedzenia publikovania v predátorských časopisoch. Odporúčania, ako predísť predátorskému publikovaniu, sú dostupné na stránke Kontaktné kancelárie pre Open Access CVTI <http://openaccess.cvtisr.sk/homepage/predatorske-publikovanie/>.

Ak žiadateľ/partner nemôže z objektívnych dôvodov stanoviť minimálny počet odborných recenzovaných časopisov, prieskum trhu nemusí opakovať, ale môže, vzhľadom na špecifickosť predmetu zákazky, uplatniť výnimku z časti 1 Cenové ponuky v rámci prílohy č. 1.02b – Inštrukcie k prieskumu trhu, ktorej usmerneniami sa ďalej riadi.

Zoznam odborných recenzovaných časopisov, ktoré boli identifikované v rámci prípravy ŽoNFP za účelom určenia ceny položky z rozpočtu projektu, nie je pre žiadateľa/partnera záväzný, to znamená, že žiadateľ/partner nie je viazaný ani poradím, ani samotným výberom subjektov zahrnutých do zoznamu. Platí však, že výber odborných recenzovaných časopisov musí reprezentovať vzorku relevantnú pre výskumno-vývojovú tému, ktorá má byť predmetom aktivít projektu.

Definitívny zoznam subjektov žiadateľ/partner zostavuje až po vytvorení publikácie, teda počas implementácie projektu.

K zrealizovanému prieskumu trhu je žiadateľ/partner povinný, v rámci tejto prílohy ŽoNFP, predložiť nasledovné dokumenty:

- 1 aktuálny cenový prieskum
- 2 záznam z vyhodnotenia prieskumu trhu

1 Aktuálny cenový prieskum

Cena rozpočtovej položky, resp. výdavku, je odvodená od výšky poplatku za spracovanie článku (*article processing charge alebo jeho ekvivalenty*), ktorý žiadateľ/partner platí po prijatí článku editorskou radou vybraného subjektu.

Žiadateľ/partner preukazuje cenový prieskum v podobe **snímky** z internetového prieskumu trhu (napr. print screen), **cenníka**³ (price list – editovateľný formát) alebo kombinácie oboch spôsobov.

Z každého cenového prieskumu (print screen, price list) musí vyplývať:

- **identifikačné údaje subjektu** zahŕňajúce názov odborného recenzovaného časopisu, online ISSN a URL adresu,
- **metrické údaje subjektu**, ktoré indikujú, že subjekt spĺňa minimálne kvalitatívne parametre stanovené pre výber vhodného odborného recenzovaného časopisu pre publikovanie, ktoré žiadateľ/partner uvádza v opise predmetu zákazky.
Povinný parameter: odborný časopis je recenzovaný.

³ Vybraný subjekt musí byť v cenníku vydavateľstva jasne vyznačený a identifikovateľný (identifikačné údaje, výška poplatku).

Voliteľné parametre: impakt faktor⁴, ak ho subjekt uvádza (vrátane poradia (ranking) v ISI Journal Citation Reports); názvy databáz, v ktorých je subjekt indexovaný časopis, ak časopis nemá impakt faktor (Web of Science, Scopus, ROAD, DOAJ, SJR – SCImago Journal & Country rank, a pod.) alebo iné,

- **výška poplatku za spracovanie článku**, ktorá môže byť uvedená na webovej stránke odborného recenzovaného časopisu alebo v súhrnnom cenníku vydavateľstva (price list),
- **dátum**, z ktorého je zjavné, že cenový prieskum je aktuálny v čase začatia prieskumu trhu.

2 Záznam z vyhodnotenia prieskumu trhu

Vyhodnotenie prieskumu trhu zaznamená žiadateľ/partner na záväznom formulári, ktorý tvorí prílohu č. 1.02a ŽoNFP – Záznam z prieskumu trhu.

V prípade časti „Názov logického celku / predmet zákazky“ žiadateľ/partner uvedie:

„Odborný recenzovaný časopis s možnosťou publikovania formou open access / Identifikácia tematicky relevantného odborného recenzovaného časopisu pre predloženie článku na publikáciu“

Žiadateľ/partner v časti „Opis predmetu zákazky“, pri vypracovaní ktorého sa riadi princípmi z časti 4 Záznam z vyhodnotenia prieskumu trhu v rámci prílohy č. 1.02b – Inštrukcie k prieskumu trhu, stručne opíše parametre predmetu zákazky na základe bibliometrických indikátorov kvality a osobitných vlastností subjektov, ktorým by chcel predložiť článok na publikovanie. Bibliometrické indikátory kvality môžu zahŕňať rôzne metriky, vrátane impakt faktora / ISI Journal Citation Reports, SiteScore (miera citácií), SCImago journal & country rank, h-index, Immediacy Index a i. Špecifické vlastnosti subjektu možno vyjadriť napr. zameraním odborného recenzovaného časopisu, okruhom čitateľov, redakčným štandardom, dĺžkou peer review procesu, typom ponúkanej verejnej licencie a pod.

SO odporúča žiadateľom/partnerom zohľadniť impakt faktor a/alebo indexovanie odborných recenzovaných časopisov v renomovaných databázach (metrické údaje) a tematický súlad (zameranie) odborného recenzovaného časopisu s výskumno-vývojovou témou ŽoNFP (osobitné vlastnosti) ako minimálne požiadavky, ktoré by mal vybraný subjekt spĺňať.

Splnenie metrických údajov nie je naviazané na výšku impakt faktora a/alebo konkrétnu databázu.

Výslednú sumu položky v rozpočte projektu stanoví žiadateľ/partner na základe **maximálnej výšky cenového prieskumu** (za každý predmet zákazky, t. j. za každú publikáciu).

Vzhľadom na špecifickosť predmetu zákazky žiadateľ/partner počas prípravy ŽoNFP nevyberá konkrétny subjekt, v ktorom bude článok nakoniec zverejnený, ale v časti „Zdôvodnenie výberu“ objektívne zhrnie skutočnosti, pre ktoré budú subjekty identifikované až v dobe implementácie projektu, resp. po vzniku článku. Príklad:

„Zostavením užšieho zoznamu tematicky relevantných odborných recenzovaných časopisov (zoznam relevantných subjektov) bolo možné odhadnúť výšku výdavku za open access, ale nie určiť konkrétny subjekt. Publikovanie článku a tým i výber subjektu podmieňujú dve vzájomne previazané okolnosti. Prvou je vypracovanie článku v nadväznosti na realizáciu, resp. ukončenie

⁴ Použije sa rok, kedy bol vykonaný prieskum trhu; v prípade rozpätia viac rokov žiadateľ/partner uvedie 5-ročný, prípadne 2-ročný impakt faktor.

výskumno-vývojových aktivít projektu, ktorých výstupy budú predmetom článku. Druhou je prijatie článku vybraným subjektom, ktorému sa článok predkladá na posúdenie. Článok možno predložiť vždy len jednému subjektu (zo zoznamu), čo je nutné deklarovať v sprievodnom liste (cover letter), že predmetný článok nie je posudzovaný viacerými subjektmi súčasne. Redakčná rada subjektu najskôr posúdi vhodnosť článku pre odborný recenzovaný časopis a až následne iniciuje peer review proces, pri ktorom sa posudzuje kvalita článku nezávislými hodnotiteľmi. Výsledkom peer review procesu môže byť zamietnutie alebo prijatie článku zo strany vybraného subjektu. Dĺžka peer review je značne variabilná a môže trvať, pri okamžitom zamietnutí, 10-17 dní až, pri zamietnutí po obdržaní posudkov od hodnotiteľov, v priemere 4 týždne. V prípade pozitívnych posudkov od hodnotiteľov môže byť článok, pri bezvýhradnom posúdení, posunutý do produkčnej fázy alebo, pri posudkov s výhradami, revidovaný a tak predložený. Doba určená na revíziu, t. j. doba od obdržania posudkov do finálneho rozhodnutia subjektu, je určená subjektom a môže predstavovať 32-64 dní. Samotné zverejnenie článku v odbornom recenzovanom časopise môže nastať po roku/dvoch rokoch od prvého predloženia článku. Vzhľadom na tieto okolnosti dôjde k výberu subjektu až počas implementácie aktivít projektu, pričom bude nutné zostaviť nový zoznam odborných recenzovaných časopisov vo vzťahu ku konkrétnym dosiahnutým výstupom výskumno-vývojových aktivít projektu, ktoré budú prezentované v článku.“

Poznámka:

Dĺžka peer review je vo vyššie uvedenom príklade všeobecná⁵, neodvija sa od konkrétneho výberu subjektov.

⁵ <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-017-2310-5>